

Lundi 10 janvier 2022 09h au vendredi 11 février 2022 17h inclus

Relative à



DIOU

CONCLUSIONS ET AVIS DE LA COMMISSION D'ENQUETE

A l'attention de Monsieur le Préfet de l'Indre et du Tribunal Administratif

Conformément à :

- La décision n°E2100062 /87 COM EOL 36 du 8 novembre 2021 de Madame la vice-Présidente du Tribunal Administratif de Limoges
- L'arrêté n° 36-2021-12-15-00003 du 15 décembre 2021 et l'arrêté modificatif du 17 décembre 2021 de Monsieur le Préfet de l'Indre

Par

M. François HERMIER président

M. Michel FOISEL – M. Gilles BOURROUX

Commissaires enquêteurs,

Membres de la Commission d'enquête publique

11 mars 2022

REMERCIEMENTS : Les membres de la Commission remercient le public rencontré au cours de cette enquête pour son aptitude à interroger, commenter le projet, formuler des observations. Les membres de la Commission ont pris le temps d'écouter et ont analysé les observations avec attention. Ils remercient également les représentants de la commune de Diou pour leur accueil.

PRESENTATION DES CONCLUSIONS ET DE L'AVIS DE LA COMMISSION D'ENQUETE

Conformément à l'article R123-19 du code de l'environnement, La Commission d'enquête consigne, dans un document séparé, ses conclusions motivées, en précisant si elles sont favorables, favorables sous réserves ou défavorables au projet.

NOS MOTIVATIONS SONT JUSTIFIEES DANS NOTRE RAPPORT, PAR UNE VERIFICATION DE LA CONFORMITE DU DEROULEMENT DE L'ENQUETE ET UNE ANALYSE DETAILLEE DES MEMBRES DE LA COMMISSION EU EGARD AUX OBSERVATIONS, AUX AVIS, AUX REPONSES DU PETITIONNAIRE, ET CE PAR ENJEUX ET.

Tout lecteur se reportera à ces justifications.

RAPPEL DE L'OBJET DE L'ENQUETE

- Cette enquête publique est organisée conformément à l'**arrêté préfectoral n° 36-2021-12-15-00003 du 15 décembre 2021**, prescrivant l'ouverture d'une enquête publique du lundi 10 janvier 2022 - 09h00 au vendredi 11 février 2022 - 17h00, soit trente-trois jours, sur la demande présentée par la SAS DIOU ENERGIES filiale du groupe VALOREM ;
- Et à l'**arrêté préfectoral du 17 décembre 2021 modifiant l'article 10 de l'arrêté préfectoral du 15 décembre 2021**.

Son objet est précisé par l'article 1er de l'arrêté :

« Une enquête publique est ouverte dans la mairie de DIOU en ce qui concerne la demande d'autorisation environnementale unique présentée par Monsieur le Directeur de la SAS DIOU ENERGIES, dont le siège social est 213, CRS VICTOR HUGO – 33 130 BÈGLES, afin d'exploiter un parc éolien composé de trois aérogénérateurs et d'un poste de livraison électrique sur le territoire de la commune de DIOU ».

RAPPELS : Le projet se situe en zone 15 Nord du SRCAE Champagne berrichonne et Boischaud méridional (18 – 36 – 41). Il s'insère dans un contexte éolien très dense, présenté en pages 75, 101 et suivantes de l'étude d'impact, avec plus de 140 éoliennes autorisées dans le rayon des 10 km. La commune de Diou est le siège de l'enquête publique. Il s'insère entre trois ensembles éoliens composés de 4 parcs éoliens à proximité de l'aire d'étude. C'est le 4^{ème} projet de la commune.

Détail : le projet de Parc éolien DIOU Energie comprend

- **Trois aérogénérateurs** ayant :
 - Une **hauteur de mâts** (en sommet de nacelle) de **111 m**,
 - Un **diamètre des rotors de 131 mètres**, les plus grands rotors de la zone 15 (SRCAE)
 - Une **hauteur totale en bout de pales de 171,5 mètres**,
 - Une **garde au sol de 40,5 mètres**,
 - Pour une **puissance nominale maximale de chaque éolienne de 3,9 MW**, la forte de la zone et une puissance totale de 11,7 MW.
 - Le choix du modèle d'éoliennes n'est pas arrêté.
- **Un poste de livraison électrique**.
- **Un réseau de raccordement électrique souterrain**.

CES CONCLUSIONS DONNENT LIEU POUR L'AVIS FINAL A COMPTABILISATION DES AVANTAGES (+) ET DES INCONVENIENTS (-) COMME LE PREVOIT L'ARTICLE R123-23 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT (CE).

L'AVIS FINAL DE LA COMMISSION D'ENQUETE PUBLIQUE EST MOTIVE PAR :

RESPECT DU CADRE REGLEMENTAIRE

Cette enquête s'est déroulée en conformité avec l'Ordonnance du Tribunal Administratif et les arrêtés en référence ci-dessus. Confère au début de notre rapport.	+
A la suite de la vérification de la liste des pièces au dossier, dont page 25 et suivantes de l'Etude d'Impact, nous avons constaté que la SAS Diou-Energies dépose son projet dans les formes et prescriptions réglementaires prévues pour les installations classées, confère ci-dessus notre description de la rubrique concernée. Ci-dessous les articles se réfèrent aux demandes et autres obligations. Les études présentées dans le dossier couvrent les thèmes requis.	+
Sur les objectifs quantifiables, le projet tient compte de ces dispositions légales, toutefois en reprenant certaines études d'impacts anciennes du Parc Reuilly-Diou, ce que confirme la MRAE.	+ -
Le projet tient compte de ces dispositions légales, garanties financières, démantèlement, augmentation de la part des énergies renouvelables.	+

UN PROJET MOTIVE PAR LE PORTEUR DE PROJET ET LES ELUS LOCAUX

Le chef de projet motive le projet par les conventions des propriétaires dont deux se sont retirés en amont du projet, par l'accord de la municipalité par délibération, par le choix en fonction de 3 variantes et le recul de la zone de captage se limitant à la présence d'une seule éolienne sur celle-ci, un potentiel de vent, la proximité avec le parc Reuilly-Diou-Valorem, l'absence de zones protégées sur la ZIP.	+
La municipalité a déjà donné un avis favorable par délibération le 15 novembre 2019, confirmé par délibération du 25 janvier 2022. Pour Mme le Maire, le projet conforte le développement des énergies vertes sur la commune, a un côté financier non négligeable, finance le temps complet d'un employé municipal et pourrait permettre l'aménagement d'un étang. Outre le retour les 20% redistribués par la CdC, Mme le Maire précise, le 3 février 2022, recevoir 150 000€_dès « le 1 ^{er} coup de pelle » et des financements pour réfection de voirie. La Commission apprécie cette transparence.	+

NOS VERIFICATIONS EN AMONT ET EN AVAL DE L'ENQUETE

La Commission atteste par ses vérifications que la publicité légale, l'affichage, le dossier à destination du public sont conformes aux réglementations.	+
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<p>La Commission d'enquête, après lecture des études, estime le dossier est d'un abord difficile, peu digeste pour le public. Certaines données, impacts et mesures ERC, du projet sont anciennes et ont été reprises sur le Parc de Reuilly-Diou. Des sensibilités dites faibles dont les photomontages de l'aire rapprochée auraient dû être réévaluées.</p> <p>Le résumé non technique de l'étude d'impact est peu représentatif d'un résumé attendu de l'étude d'impact et très général.</p> <p>Nous ne pouvons que constater eu égard au nombre des observations, qu'un public surement trop restreint a pris soin de lire les études d'impacts, ce qui se traduit par un nombre limité d'observations.</p> <p>L'approche du terrain aurait pu être plus rigoureuse concernant la qualité de vie des habitants en proximité immédiate de la ZIP.</p>	-
<p>En conclusion de nos vérifications sur le fonctionnement du registre dématérialisé se sont avérées nécessaires et utiles. Toutefois l'adresse mail du registre dématérialisé a compliqué le versement de ceux-ci sur le registre dématérialisé, souvent en raison de doublons.</p>	+
<p>Après nos vérifications détaillées sur le déroulement de l'enquête, les membres de la commission d'enquête disent que les formalités d'organisation de l'enquête publique ont été respectées et conduites conformément aux prescriptions de l'arrêté préfectoral en référence et de la réglementation en vigueur et aux demandes de la Préfecture.</p> <p>Les membres de la commission se sont tenus à la disposition et à l'écoute du public au cours des 5 permanences prévues par l'arrêté, au siège de cette enquête publique. Ils ont principalement répondu à des questions portant sur la situation géographique des éoliennes, la concentration de celles déjà autorisées, le contenu du dossier, les vues et photomontages, les impacts visuels cumulés, architecturaux et naturels, les effets sur les chiroptères, sur les oiseaux migrateurs, la santé, le bruit, ...</p>	+

DES AVIS MAJORITAIREMENT DEFAVORABLES DE LA PART DU PUBLIC

<p>Le projet n'est pas accepté par le public qui motive ses observations et questions ; confère les synthèses des observations. Nous notons que les avis défavorables, issus des registres d'enquête publique papier ou dématérialisé, sont largement majoritaires, à 87%. Ils sont particulièrement locaux à 88% de Diou. Ils viennent essentiellement des hameaux de Prenay, Serennes, Chezeaubert.</p> <p>Les avis favorables, 13%, sont essentiellement liés à des financements et investissements dans l'éolien, entreprises travaillant dans l'éolien, propriétaires fonciers, collectivités.</p> <p>Force est de constater que le public ne comprend pas l'acharnement à développer un nouveau parc de 3 éoliennes, 5 éoliennes étaient prévues avant la demande d'autorisation. Elles sont plus hautes, au diamètres rotor sans précédent sur cette zone. Diou compte déjà 3 parcs éoliens et le rayon règlementaire des 6 kms d'affichage et d'avis en compte déjà 105 autorisés. Le dossier d'enquête le confirme avec 140 éoliennes sur 10kms et plus au-delà.</p> <p>Même deux parcs voisins observent dans les registres, qu'ils n'ont pas été consultés comme la charte professionnelle entre exploitants le prévoit et demandent des compensations pour des impacts directs : prise de vent, usure des pales.</p>	-
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

LA MRAE ADRESSE AU PORTEUR DE PROJET DE NOMBREUSES RECOMMANDATIONS (Ce ne sont pas des avis)

<p>Du fait de la nature du projet, les principaux enjeux pour l'environnement et la santé humaine concernent pour la MRAE : le paysage et le patrimoine, la ressource en eau, la biodiversité, les nuisances sonores.</p> <p>L'autorité environnementale recommande de compléter l'étude d'impact par une évaluation des incidences des modalités de raccordement du projet au réseau susceptibles d'être mises en œuvre, concernant les chiroptères, de réaliser des écoutes en altitude sur le site d'implantation du projet et de mettre à jour l'état initial de l'étude d'impact à la lumière des résultats de ces écoutes.</p> <p>Ces recommandations rejoignent les préoccupations du public.</p>	
<p>Cet avis de 12 pages, a été mis à disposition du public. En cours d'enquête, le public l'a pris en référence.</p> <p>Le porteur de projet a répondu partiellement à ces recommandations, sans lever les incertitudes sur le raccordement au poste source. Ses réponses complétaient le dossier dès l'ouverture de l'enquête</p>	

DES AVIS PARTAGES DE LA PART DES SERVICES ET PPA

Avis favorables : DGAC, Ministère des Armées	+
Avis favorables avec réserves : ARS dont Hydrogéologue indépendant, SDIS ; Certaines de ces réserves seront, pour leur pertinence reprises dans les réserves de la Commission.	+ -
Avis défavorables : Direction Régionale affaires culturelles, UDAP 36, UDAP 36.	-

DES AVIS DES COMMUNES MAJORITAIREMENT FAVORABLES

<p>Avis favorables, de la commune de DIOU (délibération du 28 janvier), commune siège de l'enquête, de même de SAINT-PIERRE-DE-JARDS, LES-BORDES, LAZENAY,</p> <p>Avis défavorables de LIZERAY, PAUDY, POISIEUX.</p> <p>A la date de rédaction de notre rapport les communautés de communes n'avaient pas encore délibéré.</p>	+
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

ANALYSE PAR LA COMMISSION D'ENQUETE DES OBSERVATIONS DU PUBLIC ET DES REPONSES DU PORTEUR DE PROJET PAR IMPACTS OU ENJEUX (pour plus de détail, se reporter à notre rapport à partir de la page 30)

DES FAIBLESSES DANS LA GOUVERNANCE DU PROJET

Ce sont les points les plus relevés par le public avec la prégnance du projet les aspects paysagers.

MANQUE DE CONCERTATION, FAIBLE ET TARDIVE COMMUNICATION

<p>La Commission reconnaît l'absence de concertation à destination du public, sauf à destination des élus. Aucune réunion d'information. La Commission reconnaît la faible et tardive communication à destination des habitants de DIOU. Aucun contact n'a été organisé par le porteur de projet avec les habitants de Diou ou des hameaux de Diou entourant la ZIP.</p> <p>Le document A4 (annexé au rapport) n'a été distribué qu'aux foyers de Diou en décembre 2021. Il n'informe pas sur les impacts forts du projet, comme leur cumul avec les parcs existants ni sur la saturation visuelle.</p>	-
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<p>L'absence de concertation préalable des riverains en amont de la procédure, qui était sur Diou indispensable comme pour tous projets, compte tenu de la déjà très forte densité des parcs, nous parait un défaut de ce projet, vu l'encerclement des habitants par 105 éoliennes sur le rayon d'affichage des 6 kms ou 140 reconnu par Valorem sur le rayon de 10 kms, vu la très forte densité de parcs et d'éoliennes au nord de cette zone 15 du SRCAE qui en compte 245 pour une puissance maximale de 687.5 MW.</p> <p>Cette sous-information qui explique la relative participation du public, ressort des expressions quasi-unanime du public. Cette faible concertation avec le public, est en opposition avec les dispositions ministérielles du 5 octobre 2021 de Mme la Ministre de l'environnement, portant 10 mesures pour un Développement Maîtrisé et Responsable de l'éolien.</p> <p>C'est pourquoi le public s'est tourné vers Monsieur le Préfet, pour une visite et la saisine du Médiateur de l'éolien prévue par les 10 mesures et vers les élus, pour les inviter à venir sur place constater que ce développement exponentiel, comme dit le public, référence prise des comptages du dossier, n'est ni maîtrisé ni responsable, termes des mesures gouvernementales.</p> <p>Panneaux d'affichage : La Commission avait obtenu du porteur de projet, le déplacement du panneau à proximité du Bourg de DIOU, en bordure de l'axe routier Reuilly-Issoudun pour une meilleure visibilité. Toutefois après pose ce panneau s'est avéré éloigné de la voie départementale. De plus, les panneaux d'affichage autour du projet auraient pu être disposés plus à hauteur de vues. Ils n'étaient disposés qu'entre 30 et 50 cm de haut. Voir nos photos d'affichages des avis en A2.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

QUALITE ACCEPTABLES DES ETUDES D'IMPACT

<p>Les études présentées dans le dossier couvrent les thèmes requis, même si elles présentent toutefois des faiblesses déjà relevées par la MRAE concernant le raccordement au poste source, les covisibilités, les cumuls d'effets de parcs existant insuffisamment étudiés, des copiés-collés comme pour Guilly,</p>	+
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

TRES FAIBLE QUALITE DU RESUME NON TECHNIQUE DE L'ETUDE D'IMPACT

<p>Pour la Commission le résumé non technique de l'étude d'impact aurait dû être représentatif au sens légal de l'étude d'impact, Articles L122-3 et R122- 1 du code de l'environnement. Nous disons que ce n'est pas le cas.</p> <p>Le résumé non technique de l'étude d'impact, est pour la Commission insuffisant, général et ne résume pas de façon satisfaisante l'étude d'impacts : pas de carte de localisation des parcs éoliens autorisés à proximité. Une information sur le cheminement au poste source très incertaine compte tenu des retours d'expérience de raccordement du Parc de St-Pierre-de-Jards. Carte de synthèse des enjeux très difficilement lisible. Absence de tableau identifiant clairement, résumant et qualifiant les impacts. Absence de données cumulées. Beaucoup d'expressions toutes faites, pour preuves : « <i>éoliennes performantes et sûres, des vents favorables, des enjeux dits bien identifiés</i> ». Il est peu chiffré. Il débute avec des extraits de la charte de l'environnement en contradiction et dites méprisantes pour le public, compte tenu du très grand nombre d'aérogénérateurs autour du projet et des nuisances induites : « <i>chacun a le droit de vivre dans un environnement équilibré et favorable à sa santé</i> ».</p> <p>Autres exemples dans ce document : « <i>plusieurs parcs éoliens perceptibles aux abords de la zone</i> », pas de chiffre dans le résumé ; « <i>les éoliennes font partie du paysage quotidien des</i></p>	-
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<p><i>riverains</i> », « p13, <i>covisibilité indirecte pouvant être possible, mais elle semble peu probable (/L'Ormeteau)</i> ». Possible ou peu probable ? Autre ex. : « <i>aucun couloir de migration, avec des effectifs recensés au total 1.104 individus constatés en 5 jours</i> » ou encore, « p 31, <i>l'impact de perception peut cependant être considéré comme acceptable, la taille importante des éoliennes rend illusoire toute tentative de dissimuler les parcs éoliens dans les paysages</i> », ...</p> <p>La Commission aurait souhaité que le pétitionnaire précise mieux, qualifier mieux, résume mieux l'étude d'impact, ce résumé étant une source essentielle d'informations résumées pour le public ! Les commissaires enquêteurs savent d'expérience, que les résumés sont le plus souvent les documents clés, les plus ou les seuls lus, mais au minimum descriptif.</p> <p>Pour toutes ces raisons, ce résumé ne peut être considéré de très grande qualité et ne peut être considéré comme suffisamment informatif.</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

FAIBLES DISTANCES AUX PARCS EOLIENS D'AUBIGEON ET DES PELLURES-BLANCHES RISQUES INDUSTRIELS ET DE SECURITE

<p>Si les distance aux habitations respectent la réglementation, si le porteur de projet s'engage à respecter cette distance légale vis-à-vis de la zone UV au hameau de Prenay, située à moins de 500 m de la ZIP, (article L.515-44 du CE) pour le projet d'implantation de l'éolienne n°3, la distance (465 mètres de l'éolienne n°3) aux éoliennes voisines d'AUBIGEON et des PELLURES-BLANCHES demeure très faibles et risques d'occasionner pour les exploitants de ces parcs qui se sont manifestés par des observations, des pertes de productibles, effet de sillage, craintes pour l'intégrité mécanique et pour d'éventuelles usures prématurées de leurs installations.</p> <p>Il suffit de se reporter à la carte de l'Etude pour confirmer que le projet n'est pas « quasiment parallèle » le répond Diou-Energies.</p> <p>Nous mesurons que les observations, de la part de ces parcs voisins, sont compréhensibles pour les impacts du projet de Diou Energies, sur leurs exploitations.</p> <p>Aussi et pour ces raisons non étudiées dans l'étude d'impact, comment se fait-il que le projet dans l'étude, se présente comme un risque industriel qualifié de faible ? Comment se fait-il que la sensibilité des parcs éoliens à l'immédiate proximité du projet soit également qualifiée de faible, alors que ces enjeux devraient être requalifié de forts à très forts, pour les raisons exprimées ci-dessus ?</p>	-
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

RACCORDEMENT INCERTAIN AU POSTE SOURCE

<p>Le porteur de projet a répondu à la recommandation de la MRAE et a décrit les impacts et les mesures de cheminement jusqu'au poste source de Paudy.</p>	+
<p>Toutefois la Commission s'interroge sur la faisabilité du raccordement au poste source de Paudy dans la mesure où, le dernier parc raccordé, St-Pierre de Jards, a dû réduire ses prétentions et ses infrastructures, avec l'accord de la Préfecture de l'Indre, le poste de Paudy étant arrivé à saturation. Ce poste source, même avec une augmentation de son potentiel raccordable souhaité par Valorem, pourra-t-il absorber le productible de Diou-Energies ? La réponse de Valorem à la MRAE manque de précisions sur ce point.</p>	+ -

MANQUE DE COHERENCE AVEC LES 10 MESURES GOUVERNEMENTALES POUR UN DEVELOPPEMENT MAITRISE ET RESPONSABLE DE L'EOLIEN D'OCTOBRE 2021 DE MADAME LA MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT

<p>Les « 10 mesures pour un développement maîtrisé et responsable de l'éolien » d'octobre 2021 sont explicites et doivent pouvoir s'appliquer au projet DIOU-ENERGIES, dont :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La saisine du médiateur de l'éolien, par l'intermédiaire de M le Préfet, souhaitée par le public et à laquelle la Commission souscrit</i> pour ce projet potentiellement problématique, soulevant des doutes quant à sa compatibilité avec les diverses exigences : projet <i>insuffisamment</i> concerté au plan local, insuffisamment protecteurs des paysages et de la biodiversité afin de permettre une meilleure adaptation aux enjeux du territoire, ... C'est très exactement ce que demandent le public pour les mêmes raisons bien développées ici et dans notre rapport. A ce sujet la Commission émettra une réserve, pour faciliter cette saisine par le Préfet. • <i>L'excavation complète des fondations. Le bridage sonore en cas de dépassement des seuils autorisés</i> et les contrôles systématiques du bruit à partir du 1er janvier 2022. • <i>« L'instruction donnée aux préfets d'appliquer le plus haut niveau d'exigence sur la compatibilité des projets éoliens avec les enjeux environnementaux locaux, en particulier ceux relatifs aux paysages et à la biodiversité, pour évaluer objectivement les impacts, nous reviendrons sur ces deux enjeux.</i> 	-
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

RESPECT DE LA COHERENCE DES POLITIQUES PUBLIQUES DE RANGS SUPERIEURS

<p>Le dossier expose de manière satisfaisante les éléments de compatibilité du projet avec les règles, schémas et plans dont le PLUi de la CDC du Pays d'Issoudun, le SDAGE, la diversification des sources d'énergie, la réduction des émissions de gaz à effet de serre</p> <p>Le règlement du PLUi de la communauté de communes du Pays d'Issoudun approuvé le 6 décembre 2019 indique que dans la zone A (à l'exclusion du secteur AV), sont admis « les locaux techniques industriels (...) » à condition qu'ils ne portent pas atteinte à la qualité paysagère des sites et qu'ils ne soient pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole ; L'implantation d'éoliennes est donc autorisée en zone A sous réserve de compatibilité avec paysage et agriculture.</p> <p>Les modalités de démantèlement et de remise en état du site après exploitation sont exposées en pages 518 et suivantes de l'étude d'impact. Voir toutefois notre réserve à ce sujet vis-à-vis du captage classé Grenelle conformément aux prescriptions de l'hydrogéologue et de la DDT36.</p> <p>Toutefois le projet ne suit pas de schéma directeur d'orientation P ;103 de l'EI l'étude le confirme : « <i>Globalement, les implantations retenues pour ces parcs éoliens sont des alignements simples ou doubles plus ou moins réguliers ou en bouquet. Au sein de ce territoire, on observe différents types d'orientation d'implantation des parcs qui ne semblent pas suivre de schéma directeur</i> ». La carte page 102 de l'étude d'impact le confirme.</p>	+
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

NON DEMARRAGES ANTICIPES DES TRAVAUX

<p>Sur les éventuels travaux préalables, nous avons questionné Mme le Maire, qui nous a précisé que ces travaux de voirie étaient dus non pas au projet DIOU Energies, mais au Parc d'AUBIGEON pour le futur changement de pales. La Préfecture nous a confirmés que suite à un « Porté à connaissance » du 28/07/2021 et à des incidents de fabrication, AUBIGEON a souhaité changer ses pales N4 par des N117 plus longues, faisant évoluer la hauteur totale des mâts en bout de pales de 150 à 158,4 mètres et le diamètre de rotor de 100 à 116,8 mètres. Cette décision a été actée (prise d'acte) par la Préfecture le 21 octobre 2021.</p>	+
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

PAYSAGE CONCENTRATION DES PARCS ET SATURATIONS VISUELLES, PATRIMOINE, TOURISME

SATURATION VISUELLE CONFIRMEE PAR L'ETUDE D'IMPACT, IMPACTS FORTS A PROXIMITE DE LA ZIP CONFIRMES PAR LES PHOTOMONTAGES DANS UN CONTEXTE EOLIEN TRES FORT ET TRES DENSE

Les photomontages peuvent être considérés de bonne qualité	+
<p>L'analyse cartographique, révèle un risque de saturation visuelle. Dans ses réponses Diou-Energies confirme (tableau) « pour Diou, Paudy et Giroux, les saturations visuelles théoriques sont avérées sur 2 critères », « pour Reuilly, le risque de saturation visuelle est atteint pour 1 critère ». « Pour la frange nord-ouest de Reuilly et ouest de Paudy, la prégnance du motif éolien est confirmée sur les photomontages par des perceptions ouvertes ». De plus et suite aux réponses à la MRAE, la Commission, regrette que l'analyse n'ai pas été faite depuis Prenay et les autres hameaux au pourtour du projet. Le risque d'encerclement des hameaux proches, est lui aussi avéré.</p> <p>Les photomontages montrent très clairement et reconnaissent, comme l'étude, la très forte densité des parcs éoliens dans l'aire immédiate et l'aire rapprochée : plus de 140 éoliennes autorisées dans un rayon de 10 kms, son insertion entre deux grands ensembles éoliens, le parc de neuf éoliennes à environ 1,5 km au nord (Reuilly et Diou Energies) et la ligne de dix éoliennes à moins de 500 m au sud (parcs Aubigeon et Pelures Blanches implantés sur les communes de Diou, Paudy et Sainte-Lizaigne).</p> <p>Le recensement de la Commission, complété par les services des Préfectures et de la DREAL Centre, permet de dénombrer 105 éoliennes sur le rayon des 6kms règlementaires d'affichage Rapport et annexe).</p> <p>Pour compléter les effets de saturations visuelle, elles répondent aux définitions : 1) on peut dire que le phénomène de saturation apparaît quand la densité éoliennes devient, pour le collectif qui vit dans un lieu donné, insupportable, elles l'est déjà et se renforce très clairement par ce projet et 2), la présence de l'éolien dans ce paysage s'impose dans tous les champs de vision : Guide national (relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Décembre 2016).</p> <p>Nous avons déjà vu ci-dessus que les effets cumulés des parcs n'ont pas été pris en compte dans l'étude, notamment compte tenu des modifications de hauteurs de pales et des diamètre rotors, suite à des prises d'actes.</p> <p>Parmi les 10 meures gouvernementales, l'Instruction donnée aux préfets d'appliquer le plus haut niveau d'exigence sur la compatibilité des projets éoliens avec les enjeux environnementaux locaux, en particulier ceux relatifs aux paysages et aux enjeux de saturation locale et de prévention des effets cumulés des projets (circulaire de mai 2021) trouve en conséquence, ici, son application.</p> <p>Ainsi, l'appréciation des effets cumulés des projets sur les paysages, le cadre de vie des habitants à proximité, n'ont pas été bien pris en compte par l'étude d'impact. La densification des parcs autorisés entre juin 2012 et aujourd'hui, peut être considéré comme ayant été réalisée à l'excès, comme le soutient le public.</p>	-

FORTE SENSIBILITE PAYSAGERE

La très forte densité des parcs éolien à modifié profondément cette sensibilité paysagère vue des lieux de vie des hameaux au pourtour, Prenay, Xaintes, Serennes, Chezeaubert, que l'étude d'impact ne prend pas suffisamment en compte.	-
Vu des lieux de vie situés plus dans la vallée de l'Arnon, Reuilly, Diou l'impact est réellement	

<p>moins fort, encore que cette région caractérisée par son vignoble réputé et par ses cultures céréalières et oléagineuses peignant un patchwork jaune et vert au printemps. Les éoliennes troublent la lisibilité des paysages et l'attrait des productions locales par des modifications paysagères verticales après n'avoir été qu'horizontales.</p> <p>Ainsi, les effets cumulés entre les parcs existants et le projet ne peuvent à notre sens pas être considérés comme modérés, mais au contraire très forts.</p> <p>La lecture du projet et des parcs environnants n'est donc pas compacte. Ils ne forment aucunement une même entité. L'implantation privilégiée ne permet ainsi pas de limiter les atteintes supplémentaires au paysage.</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

PATRIMOINE, DES COVISIBILITES AVEREES

<p>Si dans ses réponses DIUO-Energies redit que le relief, la trame végétale ainsi que les distances d'éloignement font que les visibilitées vers le projet ne sont pas possibles, et que le projet de Diou est systématiquement masqué par ces éléments rendant la sensibilité des monuments historiques étudiés nulle, il n'en est pas moins vrai que le projet admet des covisibilités. Le porteur de projet relève des visibilitées indirectes ans les nier : tour du château de Paudy, Château de Saragosse Commanderie de l'Ormeteau et des covisibilités, pour le patrimoine protégé, jugées très faibles à faibles.</p>	+ -
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

TOURISME

<p>Même si le tourisme ici n'est pas très développé, il est somme toute pour le public très lié au territoire, à l'AOC Reully et aux paysages, au patrimoine permettant d'assurer localement des activités d'hébergement, d'accueils qui pour ce public sont remis en cause par le projet, n'assurant plus de rentabilité.</p>	+ -
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

SANTE BRUIT COURANTS DE FUITE SECURITE

NUISANCES SONORES

<p>La MRAE dit que l'étude d'impacts est pertinente mais, met en évidence un risque de non-conformité aux valeurs réglementaires au droit de plusieurs zones à émergence en période nocturne. L'étude conclue que l'ambiance sonore est modérée, principalement liée aux parcs éoliens voisins. La prise en considération de bruits naturels n'est pas très sérieuse vu le peu d'arbres présents et l'absence d'élevage.</p> <p>Le porteur de projet a prévu un plan de bridage pour une mise en conformité.</p> <p>L'émergence supplémentaire favorisée par des diamètres rotor de 131 mètres pour une puissance totale de 11,7 MW entrant en cumul avec les éoliennes d'Aubigeon à moins de 500 mètres qui auront des diamètres rotor de 116,8 mètres pour des longueurs de pales augmentées de 8,4 mètres s'ajoutant aux émergences des Pelures Blanches et de Reully Diou dépassera encore plus les seuils autorisés. D'où une grande réserve de la Commission à voir s'ajouter ce parc de 3 éoliennes beaucoup plus grandes que celles existantes. Ce qui est déjà significatif vu les observations des parcs voisins en perte de productible notamment et ce qui ne pourra qu'être très significatif pour les habitants au pourtour de la ZIP.</p> <p>L'étude initiale démontre que la centrale éolienne Diou Energies respectera la réglementation acoustique en vigueur avec la mise en place du plan de bridage.</p> <p>L'étude conclut à un impact cumulé peu significatif avec les autres parcs, à seulement 500m</p>	+ -
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<p>du parc pour les plus proches.</p> <p>Les modèles d'éoliennes prévues sur ce site sont équipés de serrations – peignes situés en bout de pale qui sont censés atténuer sensiblement les bruits générés par les éoliennes.)</p> <p>Ce thème revient de façon récurrente. Les principaux griefs relevés sont la distance minimale d'implantation des éoliennes jugée insuffisante par rapport aux habitations (500m en France) et par rapport aux infrastructures routières.</p> <p>L'analyse prévisionnelle décrite dans l'étude acoustique montre que des dépassements de bruit sont prévisibles en période nocturne essentiellement et par vitesse de vent de 6m/s et plus. Il convient de rappeler que la réglementation depuis l'arrêté du 26/08/2011 (ICPE rubrique 2980), l'émergence (modification du niveau de bruit ambiant induite par l'apparition d'un bruit particulier) ne doit pas dépasser 5 décibels de jour et 3 décibels de nuit.</p> <p>Les 6 points de mesure et de contrôle pour la simulation ont pris en compte les habitations les plus proches de la ZIP.</p> <p>De nombreuses études montrent que le bruit généré par les éoliennes est relativement faible et ne peut provoquer d'effets délétères sur la santé humaine.</p> <p>Pour autant, les populations vivant à proximité des parcs se plaignent de bruit sourd et lancinant permanent, accentué par le souffle des pales passant devant le rotor. L'effet « flapping » n'est pas évoqué.</p> <p>Certaines personnes particulièrement sensibles ou fragiles souffrent d'insomnie, nausées....</p> <p>Même si ces troubles peuvent aussi être d'origine psychologique (effet « nocébo », peur accentuée et potentialisée par les médias et la multiplication des oppositions à l'éolien, justifiées souvent, excessives parfois), <u>il convient de les considérer.</u></p> <p>Les nuisances sonores pour les riverains les plus proches du parc sont justifiées et donc à prendre en compte.</p> <p>Ainsi la commission d'enquête émet des propositions afin de minimiser l'impact sonore :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Favoriser financièrement l'isolation phonique des habitations les plus proches des parcs (1000 m par exemple), • Exiger la mise en place systématique de peignes sur les pales afin de minimiser le bruit de celles-ci passant devant le rotor. (C'est prévu sur les machines du présent projet) • Ne pas se limiter à des mesures sonométriques la 1^{ère} année de fonctionnement mais les effectuer régulièrement par un organisme indépendant, tout au long de la vie du parc selon un rythme à définir, afin de prendre les mesures correctives nécessaires. • Mettre les résultats des mesures à la disposition du public dans les Mairies concernées, donc pas seulement adressés à Mr l'inspecteur des ICPE. 	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

CHAMPS ELECTROMAGNETIQUES

<p>Bien que souvent citées pour leur impact sur la santé, les éoliennes sont peu émettrices d'ondes électromagnétiques. Ces ondes sont générées par des transformateurs et les câbles conducteurs enterrés ou non.</p> <p>Des effets sur la santé des animaux seraient constatés dans certains élevages Même si ce phénomène ne peut être généralisé, il conviendra de le prendre en compte dans les tracés</p>	+ -
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<p>des futurs éventuels raccordements.</p> <p>En dehors des parcs éoliens, il existe de nombreuses sources d'ondes électromagnétiques auxquelles sont soumis les humains : lignes électriques, appareils électroménagers, TV, radios, portables, ordinateurs... et les incidences sur la santé ne sont pas à ce jour toutes connues et maîtrisées.</p> <p>A propos des impacts sur la santé, dans leur globalité, la commission d'enquête prend en compte les avis de l'Académie de Médecine qui considère que l'éolien a peu d'effets objectifs, mesurables sur la santé humaine.</p> <p>Les nuisances sont essentiellement d'ordre visuel en lien avec la dégradation des paysages.</p> <p>L'Académie de Médecine évoque aussi les facteurs psychologiques favorisant l'émergence de troubles chez certaines personnes plus sensibles, plus fragiles.... (Effet nocébo...la crainte de la nuisance serait plus pathogène que la nuisance elle-même, dans certains cas, ...).</p> <p><u>Même si le nombre de personnes impactées dans leur intégrité physique est faible, il convient d'entendre leur détresse.</u></p> <p><u>Certains riverains de parc éolien sur Diou seraient atteints de troubles multiples très invalidant en lien avec des champs électriques ou électromagnétiques émis par des éoliennes et véhiculés par les circuits d'eau souterrains.</u></p> <p><u>A ce jour, seul un géobiologue (radiesthésiste) a pu expliquer le phénomène et apporter soulagement au requérant.</u></p> <p>La distance minimale d'implantation par rapport aux habitations est fixée à 500m par la loi Grenelle 2. On peut signaler que cette distance est comparable, voire supérieure à celle appliquée dans les pays voisins : Allemagne, Suède, Angleterre, Portugal, Suisse.</p> <p><u>Il conviendrait de prendre en compte l'évolution de la taille des éoliennes (200m et plus pour les nouvelles installations...) pour réévaluer les distances aux habitations.</u></p> <p><u>L'ensemble des troubles relevés par les requérants ne peuvent pas être banalisés et doivent être traités.</u></p> <p><u>Les mesures proposées dans les avis de la CE (par rapport au bruit, à l'impact visuel, aux infrasons, à la distance aux habitations...) peuvent partiellement au moins répondre aux inquiétudes.</u></p> <p><u>Il convient aussi d'insister sur la concertation préalable, l'information, la transparence en amont et pendant l'exploitation des différents parcs afin d'obtenir une meilleure acceptation du public.</u></p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

LES INFRASONS

<p>L'Agence Nationale de Sécurité Sanitaire (ANSES) a été saisie le 4 juillet 2013 par la Direction Générale de la <i>Prévention des Risques (DGPR)</i> et la <i>Direction Générale de la Santé (DGS)</i> pour la réalisation de l'expertise suivante : « évaluation des effets sanitaires des basses fréquences sonores et infrasons dus aux parcs éoliens ».</p> <p>Le rapport d'expertise publié en mai 2017 apporte des éclairages sur cette thématique.</p> <p>L'ANSES rappelle que les éoliennes émettent bien des infrasons (bruits inférieurs à 20 Hz) et des basses fréquences sonores. Les campagnes de mesure réalisées au cours de l'expertise ont permis de caractériser ces émissions pour trois parcs éoliens.</p> <p>De manière générale, les infrasons ne sont audibles ou perçus par l'être humain qu'à de très</p>	+ -
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

forts niveaux.

À la distance minimale d'éloignement des habitations par rapport aux sites d'implantations des parcs éoliens prévue par la réglementation (500 m), les infrasons produits par les éoliennes ne dépassent pas les seuils d'audibilité.

Par conséquent, la gêne liée au bruit audible potentiellement ressentie par les personnes autour des parcs éoliens concerne essentiellement les fréquences supérieures à 50 Hz).

L'expertise met en évidence le fait que les mécanismes d'effets sur la santé regroupés sous le terme « vibroacoustic disease », rapportés dans certaines publications, ne reposent sur aucune base scientifique sérieuse. Un faible nombre d'études scientifiques se sont intéressées aux effets potentiels sur la santé des infrasons et basses fréquences produits par les éoliennes. L'examen de ces données expérimentales et épidémiologiques ne met pas en évidence d'argument scientifique suffisant en faveur de l'existence d'effets sanitaires liés aux expositions au bruit des éoliennes, autres que la gêne liée au bruit audible et un effet nocebo, qui peut contribuer à expliquer l'existence de symptômes liés au stress ressentis par des riverains de parcs éolien.

L'ANSES rappelle par ailleurs que les expositions à des infrasons et basses fréquences sonores de très fortes intensités (de 20 à 40 dB plus élevées que celles des éoliennes, donc mettant en jeu des énergies 100 à 10 000 fois supérieures) sont retrouvées dans le milieu professionnel.

Au regard des conclusions de l'étude de l'ANSES et de la comparaison des émissions des éoliennes avec d'autres équipements de notre environnement, il est possible de conclure à l'absence d'impact notable sur la santé humaine lié aux infrasons et basses fréquences issus des éoliennes.

L'A.N.S.E.S affirme donc que les données expérimentales et épidémiologiques ne mettent pas en évidence l'existence d'effets sanitaires pour les riverains de parcs éoliens.

L'Académie de Médecine confirme que l'intensité des infrasons émis par les éoliennes est faible, en comparaison de ceux émis par notre environnement quotidien (circulation routière, voies ferrées, avions, appareils ménagers, les ventilateurs...).

Une bibliographie abondante émanant de scientifiques reconnus traite du sujet, et interpelle :

« scandale comparable à celui du sang contaminé....ou de l'amiante... vous ne pourrez pas dire que vous ne saviez pas.... »

Ce type d'information et de comparaison ne peut que culpabiliser, générer des craintes, des réserves et disqualifier l'éolien en général.

Mais réduire la question des infrasons à un syndrome éolien ne suffit pas.

D'ailleurs, un certain nombre de pays se sont dotés de moyens pour évaluer l'impact des infrasons comme ceci est pratiqué pour certaines ICPE (contrôle réglementaire permanent des émissions sonores dans les aéroports).

Quoiqu'il en soit, une étude épidémiologique devrait être envisagée et pourrait définir des valeurs limites en fonction de la fréquence et de la durée d'exposition aux infrasons.

Les inquiétudes du public exigeant une réglementation sont justifiées d'autant plus que les mesures de protection contre les infrasons sont à ce jour, inefficaces.

Seule, une diminution des émissions à la source peut être envisagée (nature des composants..., vitesse de rotation...).

NUISANCES VISUELLES

<p>Ces feux clignotants sont considérés comme dangereux pour la circulation routière, inconfortable dans la vie quotidienne car perçus jusqu'à l'intérieur des habitations, au travers des volets, perturbant la quiétude et le sommeil.</p> <p>Ces balises sont obligatoires pour l'activité aérienne, civile et militaire.</p> <p>Afin de limiter les impacts plusieurs mesures sont à l'étude :</p> <ul style="list-style-type: none">• N'installer des balises lumineuses que sur les éoliennes situées aux extrémités des parcs,• Synchroniser les éoliennes d'un même parc et pourquoi pas de l'ensemble d'un secteur géographique,• Activer les balises seulement par détection radar à l'approche d'un aéronef.	+
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

EAU ET RESSOURCE EN EAU PROTECTION DU CAPTAGE

<p>La commune de DIOU comporte un captage en eau potable (Source Saint Clément). Ce captage est doté de périmètres de protection réglementaires (arrêté de déclaration d'utilité publique du 3 décembre 1993 modifié). Cet ouvrage sollicite un aquifère karstique peu profond. Il est ainsi très vulnérable aux risques de pollution diffuse ou accidentelle.</p> <p>Il est précisé page 377 de l'étude d'impact : « Au regard des enjeux de la ressource en eau, et en concertation avec les services de l'ARS de la région centre Val de Loire, un hydrogéologue agréé, Mr. J.M. BOIRAT a été consulté pour donner un avis sur le projet retenu et plus spécialement sur l'éolienne E3 localisée au sein du périmètre éloigné du captage. Cet avis hydrogéologique est favorable à l'implantation de l'éolienne E3 au sein de ce périmètre sous réserve du respect de diverses préconisations détaillées dans la suite du dossier... »</p>	+ -
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

BIODIVERSITE, AVIFAUNE, MILIEUX NATURELS

MILIEUX NATURELS

<p>La zone d'implantation des éoliennes est à 91 % constituée de parcelles de culture et près de 9 % de chênaie-charmaie, la part des haies et fourrés étant infime.</p> <p>Aucun habitat jugé patrimonial n'a été observé.</p> <p>La diversité floristique du site est relativement limitée : 62 espèces ont été identifiées. Aucune étant protégée ou jugée patrimoniale.</p> <p>Dans le contexte du projet, dominé par de grandes cultures (90%) les enjeux pour les milieux naturels sont qualifiés de faibles. La caractérisation des zones humides a été conduite, conformément à la réglementation. Aucune zone humide n'a été identifiée sur les emprises des installations.</p> <p>La destruction de 50 m de haies basses taillées, sera compensée par 80 m de haies arbustives.</p>	+
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

AVIFAUNE

<p>Pour les oiseaux les inventaires se sont déroulés en quatre temps : l'hivernage, la migration printanière, la nidification et la migration automnale. A noter la présence d'un important groupe de pluviers dorés (1750 individus) observé en décembre 2019. Ce type de</p>	+ -
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

rassemblement n'induit pas d'enjeu particulier ; il est commun en hiver et dépend de l'assolement en place.

Aucun couloir de migration notable n'a été observé lors de la **migration printanière**. Un groupe de 179 grues cendrées a été observé en halte sur les parcelles cultivées à l'est de la zone d'implantation potentielle. Ce groupe présente toutefois un effectif limité au regard des milliers de grues qui traversent chaque jour le centre de la France sur cette période.

La migration automnale représente 4775 individus en 6 jours. Les pinsons des arbres représentent 66 % des effectifs concernés. Notons la présence de la grue cendrée en nombre restreint (31 individus).

L'avifaune nicheuse a fait l'objet de protocoles spécifiques. Au total 59 espèces d'oiseaux ont été observés en période de nidification sur site.

L'inventaire des chauves-souris a été conduit par la pose d'enregistreur automatique au sol sur des nuits complètes et par des écoutes dites actives menées par des chiroptologues.

Aucune écoute en hauteur des chauves-souris n'a été réalisée dans le cadre du projet.

Au total 15 espèces de chauves-souris ont été contactées sur la zone d'implantation potentielle et ses abords. La pipistrelle commune représente 75 % de ces contacts et le Murin de Daubenton un peu plus de 13 %.

L'activité des chauves-souris est assez équilibrée sur l'année. La Noctule commune, espèce la plus sensible au risque de collision avec les éoliennes est essentiellement présente en période automnale.

Concernant les autres espèces faunistiques, la zone d'implantation potentielle des éoliennes présente un intérêt limité. Seule une mare accueillant le Triton palmé a été recensée au sein du boisement central. Celui-ci dispose également de vieux arbres qui sont colonisés par le grand capricorne, espèce d'insecte protégé en France.

Concernant les chauves -souris les espèces sensibles à l'éolien ont été identifiées (principalement les noctules). ***L'enjeu est considéré fort en période automnale et modéré le reste de l'année pour la noctule commune. De ce fait, en raison de l'absence d'écoutes en altitude, l'autorité environnementale a recommandé de réaliser des écoutes en altitude sur le site d'implantation du projet et de mettre à jour l'état initial de l'étude d'impact à la lumière de ces écoutes.***

Malgré l'absence d'écoute en altitude au droit du site, Valorem a pu récolter et faire analyser par le bureau d'étude Calidris les données de 7 suivis annuels sur 9 parcs éoliens datant au maximum de 2017. Les arrêtés préfectoraux complémentaires pour renforcer le bridage chiroptérologique ont également été analysés. L'étude des impacts et la définition des mesures envisagées ont tenu compte de ce retour d'expérience sur le territoire de l'étude. Le bridage proposé, par rapport aux 9 parcs analysés, propose :

- la période de bridage la plus longue de l'année,
- la température de déclenchement du bridage la plus basse
- des vitesses de vent les plus importantes pour la mise en œuvre du bridage
- de la durée de bridage la plus longue sur la nuit.

Document consulté par la commission au sujet de la mortalité des chauves-souris et des oiseaux

1°) Synthèse de suivi de mortalité des chauves-souris en région Centre Val de Loire

(Source Réunion GR Centre FEE 28/01/2021 DREAL Centre)

<p>Comptage effectué de mai à octobre au pied de 212 éoliennes réparties sur 39 parcs : 228 cadavres collectés appartenant à 8 espèces, dont 2/3 de pipistrelles ; parcs sans cadavre en Beauce.</p> <p>2°) Synthèse pour les oiseaux</p> <p>(Même source) Comptage effectué de février à novembre, 337 cadavres pour 210 éoliennes. Mortalité très hétérogène d'un parc à l'autre (de 0 à 126). Espèces les plus impactés : rouge-gorge (80), roitelet triple bandeau (33), martinet noir (23), faucon crécerelle (20).</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ENJEUX SOL RISQUES DECHETS TRAFIC DEMANTELEMENT

LES TERRES RARES

<p>L'évaluation des risques nous paraît correctement prise en compte. Cette problématique est traitée dans l'étude de dangers.</p> <p>Selon Valorem, le risque de pollution de la nappe phréatique et des sols est nul, les matériaux utilisés étant inertes et les mesures sont prises pour éviter toutes fuites d'huiles et autres carburants.</p> <p>Le passage des convois détériore la voie publique (D65) et aurait provoqué des ruptures de canalisation d'eau... Le porteur de projet doit s'engager à remettre en état les différentes voies empruntées après le passage des engins.</p> <p>Concernant le démantèlement, les garanties financières sont prévues par les textes mais nous paraissent sous-estimer les coûts réels des travaux, notamment depuis que le socle béton doit être détruit et recyclé.</p> <p>La problématique du recyclage a en effet beaucoup évolué ces dernières années 90% des composants des machines sont recyclables. Même si cela est encore difficile, des projets sont en cours pour recycler les produits composites des pales notamment.</p>	+
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

ECONOMIE EMPLOIS FINANCEMENTS VALEURS IMMOBILIERES

RETOMBÉES ECONOMIQUES

<p>Plusieurs avis mettent en avant les retombées économiques locales qui pourraient être mises au service de la population et permettre de réaliser des projets locaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60% pour les communes et communautés de communes, - 30% pour le département - 10% pour la région <p>Pour rappel, les taxes concernées sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La contribution économique territoriale (CET) - La cotisation foncière des entreprises (CFE) - L'imposition forfaitaire sur les entreprises de réseau (IFER) - La taxe foncière sur les propriétés bâties (TFPB) <p>Les opposants au projet minimisent les retombées économiques pour les collectivités car ils considèrent que la production électrique du parc est surévaluée et soupçonnent les élus de succomber à la tentation d'un financement facile, illusoire, et dépendant de subventions que le contribuable paie.</p> <p>Dans le cas du parc de Diou Energies, les aspects financiers nous paraissent conséquents et</p>	+ -
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<p>peuvent avoir influencer les prises de position des personnes concernées. (Propriétaires terriens : 13500 euros par éolienne par an soit un million d'euros pour la durée de vie du parc, municipalité notamment : 150 000 euros promis au début des travaux).</p> <p>Ces tractations financières peuvent interpeler les citoyens qui supposent un marché très rentable.</p> <p>Celles-ci, utilisées de façon abusive pourraient desservir l'image des énergies renouvelables, de l'éolien en particulier.</p> <p>Concernant l'emploi, bien que faible et ponctuel, l'impact local est positif. Deux entreprises locales de TP ont donné un avis favorable et sont susceptibles d'intervenir en phase chantier (emploi sur plusieurs mois de dizaines d'ouvriers).</p> <p>Les entreprises du secteur seront donc sollicitées en phase construction et démantèlement.</p> <p>En phase exploitation, un nombre limité de techniciens suffisent pour assurer la maintenance.</p> <p>Au total, la commission d'enquête pondère les réponses du porteur de projet ainsi que les affirmations parfois excessives des requérants : L'éolien est financièrement aidé par l'état et est une activité lucrative. Les retombées financières pour les collectivités sont malgré les réserves, substantielles et bienvenues en période de baisse des dotations des collectivités locales. L'éolien est intermittent. Le rendement est relativement faible. Les impacts sonores et visuels même faibles sont réels.</p> <p>Mais l'éolien comme les autres EnR contribue à la lutte contre les émissions de GES et donc au réchauffement climatique.</p> <p>L'éolien ne peut prétendre remplacer les autres sources d'énergie mais a toute sa place dans le mix énergétique.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

VALEURS IMMOBILIERES

<p>La proximité des parcs éoliens ferait baisser la valeur des biens immobiliers de 20 à 30%. Cette affirmation est contestée par certains promoteurs et autres municipalités.</p> <p>Après visite du site, il paraît évident que la valeur des biens dans les hameaux et villages (Seresnes, Prenay, Chézeaubert, Yvoy, Xaintes) est et sera affectée tant la proximité des parcs est prégnante (Aubigeon, les Pelures blanches, Reuilly Diou, et le futur éventuel parc de Diou Energies).</p> <p>Le village de Diou, situé dans la vallée est moins impacté. De fait c'est le cœur de village qui bénéficiera des retombées financières par différents aménagements. Cette situation fait surgir quelques rancœurs. Les plus impactés ne bénéficient que des nuisances !!!</p> <p>La commission se permet de signaler que la cour d'appel de Toulouse vient de prévoir une indemnité pour le propriétaire d'une maison qui a subi un trouble anormal du fait de la proximité d'un parc de 6 éoliennes implantées entre 700 et 1300m : 28 650€ pour la perte de la valeur de la maison, 4 000€ pour les souffrances physiques et morales, 10 000€ pour le préjudice moral.</p> <p>Cet exemple peut évidemment faire jurisprudence.</p>	-
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

VENT ENERGIE LUTTE CONTRE LE CO2 RENTABILITE

<p>Afin d'évaluer précisément le gisement éolien du projet Diou Energies, VALOREM a pris en compte les mesures effectuées lors de l'élaboration des parcs voisins.</p> <p>De nombreuses données météorologiques ont ainsi été collectées. Elles ont notamment permis de calculer la vitesse moyenne annuelle, l'intensité des turbulences du site, la</p>	+ -
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

fréquence des différentes directions du vent, etc... Ces études ont confirmé que le gisement éolien sur le site de DIOU est intéressant à exploiter dans le cadre d'un projet éolien (vitesse moyenne de 6,50m/s.

Le site compte un régime principal Sud-Ouest et Nord-Est.

Enfin, pour ce qui est des variations saisonnières, une part importante de l'énergie qui sera produite aura lieu pendant les mois d'hiver. A contrario, c'est en été qu'elle sera la plus faible avec environ 15% de la production.

La loi relative à la transition énergétique pour la croissance verte (LTECV) promulguée le 17 août 2015 a fixé des objectifs en matière de développement des énergies renouvelables :

- Augmenter la part des énergies renouvelables à 23 % de la consommation finale brute d'énergie en 2020 et à 32 % de cette consommation en 2030, soit un doublement par rapport à 2005
- Atteindre 40 % de la production d'électricité d'origine renouvelable en 2030.

Le décret n°2016-1442 du 27 octobre 2016 fixe la programmation pluriannuelle de l'énergie.

L'éolien terrestre a été retenu comme mode prioritaire de développement des énergies renouvelables.

Objectifs : sources Ministère de la Transition écologique et solidaire :

31/12/18	15 000 MW
	Option basse : 21 800 MW
31/12/2023	Option haute : 26 000 MW

La Champagne Berrichonne est une zone favorable à la mise en place de parcs éoliens.

Le nombre de parcs existant en atteste, au point que l'on évoque la saturation du secteur : doit-on privilégier la densification dans un secteur ou au contraire promouvoir l'installation de parcs sur l'ensemble du territoire au risque de générer un phénomène de mitage ?

Les avancées technologiques optimisent les rendements pour des vitesses de vent relativement faibles (de l'ordre de 6m/seconde, démarrage à 4m/s).

La production des machines de nouvelle génération est optimisée par la plus importante hauteur des mats (171,50 m) associée à l'agrandissement du diamètre du rotor (131 m).

Le rendement d'un parc éolien est directement lié à la vitesse du vent et à son intermittence. Celui-ci est très fortement mis en cause par plusieurs requérants qui évoquent un facteur de charge compris entre 20 et 25%, ridiculement bas au regard des autres modes de production.

Les remarques du public sont d'autant plus pertinentes que :

-La puissance nominale est atteinte pour des vents de 10 m/s

-Qu'au-delà de 7m/s les niveaux de bruit atteignent les seuils autorisés

-Pour protéger les chiroptères, VALOREM s'engage à mettre en place un système d'asservissement des machines.

Compte tenu de cet ensemble d'informations, il nous semble que la production, donc la rentabilité du parc de Diou est surestimée et sera plus faible que les estimations prévues.

Pour toutes nos motivations détaillées ci-dessus et pour celles contenues dans notre rapport,

Prenant acte du projet DIOU-Energies, des effets cumulés avérés, réévalués, des observations du public majoritairement défavorables, des réponses du porteur de projet, d'une comptabilisation plus importante, ci-dessus, des points forts (+), que des points faibles (-), dans une certaine limite toutefois, et avec de nombreuses interrogations et zones d'ombres,

Considérant que le projet nous est apparu, pouvoir répondre à l'intérêt général,


La Commission d'enquête publique émet un avis

FAVORABLE

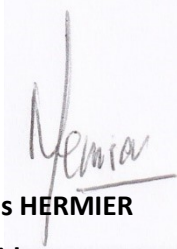
Assorti des réserves suivantes :

- La demande de saisine par M le Préfet de l'Indre du médiateur de l'éolien pour valider ou non si la concertation en amont a bien eu lieu malgré le contexte COVID et si le projet, compte tenu des saturations visuelles avérées, est compatible avec les 10 mesures gouvernementales d'octobre 2021, aux vues des insuffisances de protections des paysages et de la biodiversité, afin de permettre une meilleure adaptation aux enjeux du territoire.
- La demande de précisions données par Diou-Energies, à l'autorité environnementale et à la Préfecture, sur les données environnementales du cheminement vers le poste source en cas de modification de celui-ci, en cas d'impossibilité de raccordement du projet au poste de Paudy,
- L'application aux trois éoliennes de toutes les prescriptions émises par l'hydrogéologue indépendant pour la protection de la nappe d'eau potable classée Grenelle,
- La demande de suivi exemplaire de la qualité des eaux au cours des travaux pour protéger la nappe d'eau,
- Le démantèlement complet, en fin de vie du parc, des masses de béton des trois éoliennes compte tenu de la faible profondeur de l'aquifère, toujours en vue de la protection de cette nappe d'eau,
- La demande de mesures régulières de bruits, diurnes et nocturnes, en relation avec les habitants des hameaux avoisinants, conformément notamment aux souhaits de hauteur de prise de son de M René Vandamme de Chézeaubert exprimés dans son observation R22 et que ces mesures soient rendues publiques par affichages en mairies, que le bridage en tienne bien compte ; Ces mesures devant être, sur injonction préfectorale (arrêté) prises à l'arrêt des quatre parcs éoliens voisins pour tenir compte de leur extrême proximité sur l'aire immédiate et des cumuls d'impacts,
- Par une demande de mesures de suivi des noctules en hauteur et de leurs mortalités, cumulées sur les parcs d'Aubigeon, des Pelures-Blanches et de Diou-Energies.

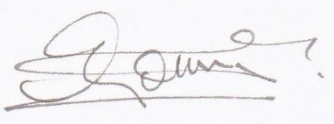
Pour la Commission d'enquête publique,
Ces conclusions et avis de 20 pages le 11/03/2022.



M. Michel FOISEL



M. François HERMIER
Président



M. Gilles BOURROUX